

# Jegyzőkönyv

**Készült:** 2012. május 25-én 16:30-kor Gyopár Club Hotelben – Orosháza - a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége megismételt közgyűlésén.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint. A tagok száma: **94** fő

**Dr. Dancsó József:** Köszöntöm a résztvevőket. Minden tagtársunknak kiküldtük a meghívót és minden olyan anyagot, ami keletkezett. A jelenléti ívet mindenki aláírta-e már? Azért, hogy meg tudjuk állapítani, hogy határozatképesek vagyunk-e. Megállapítom, hogy a közgyűlés nem határozatképes. A közgyűlést 16.45 órára újból összehívom.

Tisztelettel és köszönettel köszöntök mindenkit. Dr. Letavec Ilona, ügyvédasszonyt szeretném kérni, hogy jöjjön ide segítőnek illetve Dr. Sütő László alelnök Urat is, az elnökséget képviselve. Tisztelettel köszöntöm Michl Józsefet, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökét.

A meghívóban kiküldtük a napirendi pontokat. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolom Berki Ágnes, kolleganőt. Aki elfogadja kérem kézfelemeléssel jelezze.

*1/2012.(05.25.) számú határozat*

*A közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv vezetőnek Berki Ágnest.*

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Pap Tibort (Dévaványa) és Barabás Ferencet (Biharkeresztes) javasolom. Aki elfogadja a javaslatom, kérem kézfelemeléssel jelezze.

*2/2012.(05.25.) számú határozat*

*A közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőkné Barabás Ferencet (Biharkeresztes) és Pap Tibort. (Dévaványa).*

Ezek után rátérnénk a napirendi pontokra. Aki egyet ért a napirendi pontokba szereplő pontokkal kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk a napirendi pontokat.

*3/2012.(05.25.) számú határozat*

*A közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta a közgyűlés napirendjét az alábbiakban:*

- 1. A szövetség gazdálkodásáról szóló éves beszámoló ismertetése és elfogadása.*
- 2. Az Ellenőrző bizottság tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.*
- 3. Tagdíj mértékének, fizetési feltételeinek meghatározása.*
- 4. Alapszabály módosítása.*
- 5. Egyebek.*

Az 1. és 2. sz. napirendi pontot összevonnánk, hiszen összetartozik. Így először Michl József polgármester urat kérném meg, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság jelentését ismertesse.

**Michl József:** Az ellenőrző bizottság megtárgyalta az Elnök úr által előkészített előterjesztéseket. Mutatom a hármunk által aláírt jegyzőkönyvet erről, amelyben áttekintettük, hogy a 2011. évben a közgyűlés és az elnökség által hozott határozatokat végrehajtotta. A Szövetség pénzügyi, gazdálkodási tevékenységének vizsgálatát elvégeztük. Megvizsgáltuk a dokumentumokat, azokat rendben találtuk. Majd a tagsági díj fizetésének, az anyagi támogatások időarányos befizetésének ellenőrzését is elvégezte. Azt állapítottuk meg, hogy továbbra is vannak olyan önkormányzatok, akik nem kellő időben és gyorsasággal fizetik be tagdíjukat. Erre most ezt az alkalmat szeretném megragadni, - ahogy minden ilyen közgyűlésen szokott lenni-, hogy felszólítjuk őket, hogy ezt tegyék meg, de általában ők nem szoktak eljönni. Azt kérem Elnök úrtól, hogy levélben újra szólítsa fel őket, hogy tegyék meg. Azt javasoljuk, hogy a közgyűlés fogadja el a beszámolót. Köszönöm szépen.

**Dr. Dancsó József:** Köszönöm szépen Polgármester úr! Vélemény, kérdés, hozzászólás az előbbiekhöz. Nincs. Aki a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ellenvélemény: nincs. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság jelentését a tevékenységünkről.

*4/2012. (05.25.) számú határozat*

*A közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság beszámolóját.*

**Dr. Dancsó József:** A szövetség gazdálkodásáról szóló éves beszámoló ismertetése és elfogadása következik. Kérem Szabóné Risai Rozáliát, hogy a kiosztott beszámolót ismertesse..

**Szabóné Risai Rozália:** Nem kívánom kiegészíteni.

**Dr. Dancsó József:** A beszámolót írásban mindenki megkapta. Kérdés, vélemény az éves beszámolóval kapcsolatban van-e? Nincsen. Akkor szavazhatunk róla.

*5/2012.(05.25.) számú határozat*

*A közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta a szövetség 2011 évi pénzügyi beszámolóját*

**Dr. Dancsó József:** Következő napirendi pontra térünk át. A 3. napirendi pontra, ami tagdíj mértékének, fizetési feltételeinek meghatározása. Azért kell a közgyűlésünkön meghatározni, mert az Alapszabályunk nem forintosítja. Többek között a felszólító levelekben hivatkozást kell tenni, hogy a közgyűlés határozata arról szól amennyiről. Az Elnökség javaslata, hogy ne változtassunk az eddig kialakult gyakorlaton. Tehát javaslom, hogy maradjon a 8 Ft/fő \*

lakosságszám. Ezzel kapcsolatos kérdés, felvetése a közgyűlésnek van –e. Nincs. Aki a tagdíj mértékre vonatkozóan a 8 Ft/ fő tagdíj mértéket elfogadja kérem kézfelemeléssel jelezze. Ellenvélemény: nincs. Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

6/2012.(05.25.) számú határozat

*A közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta a 8 Ft / fő tagdíj mértéket*

**Dr. Dancsó József:** A 4. számú napirendi pontra térnénk rá. Ezzel kapcsolatosan is kiküldtük az anyagot, pár főleg technikai módosítás született javaslatként. Ezeket szeretném feltenni szavazásra.

**Az első javaslat:** módosítást kell eszközölnünk a Szövetség működési területére vonatkozóan. Az Alaptörvényből kifolyólag történt a módosítás. A Szövetség működési területe: Magyarország. Kérdés, feltevés, hozzászólás van? Nincs.

**A következő módosítási javaslat:** „A tag kilépési szándékát legalább a tárgyév szeptember 30. napjáig köteles írásban – az ezen tárgykörben meghozott képviselő-testületi határozat és a kilépési nyilatkozat megküldésével – az Elnökség felé bejelenteni. A tagsági viszony az év december 31. napjával szűnik meg.” Ez egy pontosító javaslat. Ezzel kapcsolatos, kérdés, vélemény? Nincs.

A következő módosítás: 5.7.d) „Feladata kiterjed az országos szerveken túl a kormányhivatal, a megyegyűlés, megyei szervekkel való kapcsolattartás és érdekképviseleti munkára.” Itt a kormányhivatal új intézményi forma miatt került be. Ezzel kapcsolatosan észrevétel, vélemény, hozzászólás van –e? Nincs.

Itt van még egy olyan kitétel, amit Siklósi Polgármester Úr Mezőberényből javasolt. A Szövetség tagja lehet az a határon túli önkormányzat mely vezetésében magyar többséggel bír. Jogai, és kötelezettségei megegyezne a pártoló tag jogaival és kötelezettségeivel. Az Elnökség ezt *ilyen formában* elég nehezen tudja kezelni, mert ha megváltozik az adott határon túli önkormányzatnak a vezetése választások következtében. Adott esetben már nem lehet pártoló tag. Ez egy elméleti felvetés, mert pártoló tagunk határon túlról nincsen, de nyilván erről is döntésről kell bírni. Kérdés, vélemény felvetés ezzel kapcsolatban van-e a kedves kollegáknak.

**Michl József:** Azt javaslom, hogy pártoló tag lehessen.

**Dr. Dancsó József:** Igen, a mi javaslatunk is így szólna, hogy a Szövetség tagja lehet határon túli önkormányzat jogai és kötelezettségei megegyeznek a pártoló tag jogaival és kötelezettségeivel. Kihagynánk, hogy „amely vezetésében magyar többséggel bír”, mert kicsit megfoghatatlan, és problémát tudna okozni. Ezen kitétel elhagyásával aki – még egyszer a *Szövetség tagja lehet határon túli önkormányzat, jogai és kötelezettségei megegyeznek a pártoló tag jogaival és kötelezettségeivel*- ezen szöveggel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze. Ellenvélemény: nincs.

7/2012.(05.25.) számú határozat

*A közgyűlés nyílt szavazással egyhangúlag elfogadta a szövetség alapszabályának módosítását az ismertetett módosításokkal.*

**Dr. Dancsó József:** Minden módosítási javaslatot ami beérkezett írásban, ezt mint megtárgyaltuk. Kérdezném, hogy van-e valakinek más javaslata Alapszabály módosításra. Nincs. Akkor ezt a napirendi pontot is lezártuk.

Egyebek napirendi pont következik, amelyben szeretnék tájékoztatás adni, az elmúlt időszakban – elmúlt közgyűlés óta- végzett munkánkról.

**2012. február 7-én** Brüsszelben volt az Európai Kisvárosok Szövetsége közgyűlés. Más önkormányzati Szövetségeket is hívtak, a TÖOSZ vett rajta részt. Elsősorban anyagi okok miatt nem tudtunk részt venni rajta.

**2012. február 13-án volt a soros ÖNEF ülés** a Duna Palotában, ahol az Önkormányzati Szövetségek elnökei vettek részt, jómagam is ott voltam. A téma *a járások kialakítása volt és a devizahitelek megsegítése program keretében a Nemzeti Eszközkezelő által megvásárolt lakóingatlanok önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos törvénymódosítási javaslatok voltak napirenden.*

**2012. február 16-17-én** „toborzó” levelek kiküldésére került sor. 98 városba küldtük ki jelen felhívó levelet. 1 pozitív visszajelzés érkezett, mégpedig Mezőhegyes városa amely döntött is április 24-én a 200/2012. (IV.24.) Kt.sz. határozatával, hogy bekíván lépni a Szövetségünk tagjai közé. **2012. február 27-én** Államháztartási Belső Kontroll Munkacsoport, Önkormányzati Témacsoportba tag delegálását kellett, hogy megtegyük. Jómagam illetve helyettesnek Nagy Sándor alelnök urat javasoltuk. **2012. március 5-én** regisztráltunk az ún. EPER-be, mely Elektronikus Pályázatkezelési és Együtműködési Rendszer. Bizonyára sokan ismeritek.

**2012. március 8-án** NFÜ Nemzetközi Együtműködési programok Irányító Hatósága, a Norvég Finanszírozási Mechanizmus „Kapacitásfejlesztés és intézményközi együtműködés a kedvezményezett ország és Norvégia közintézményei, helyi és regionális szervei között” c. programban együtműködő partnerként részt vesz a Szövetségünk. A honlapunkon is fent lesz. Delegált személyünk Lipők Sándor, alelnök úr, akinek a jelentéséből idézett Berki Ágnes.

*„A TÖOSZ a projektben résztvevő partnerekkel együtműködésben dolgozta ki a norvég nevesített projektjavaslatot, amely lehetővé tette, hogy a koncepció alapján a TÖOSZ projektvezetése mellett készülhessen el a projekt, amelynek végrehajtása 2013. január 1-től 36 hónapon át tart.*

*A Norvég Helyi és Regionális Önkormányzatok Szövetsége (KS) 2012. május 10-11. között tartózkodott Magyarországon. Tekintettel arra, hogy a projekt részletes kidolgozásának végső határideje 2012. június 01, a norvég szövetség képviselője, Elita Cakule közreműködésével a TÖOSZ és a résztvevő partnerek egyeztető megbeszélést tartottak a koncepció továbbfejlesztéséről, a projekt részletes kidolgozásához szükséges stratégiai döntések előkészítéséről.”*

A résztvevő partnerek felvannak sorolva. Fő feladat az önkormányzatok érdekvédelme és kapacitásának javítása. 6 elkülöníthető komponenst tartalmaz ez a projekt.

**2012. április 17-én** Konferencia a helyi önkormányzatok eladósodottságáról - Jó gyakorlat szeminárium-sorozat keretében - ÁSZ szervezésében - Jómagam voltam ott. **2012. május 31-én** Településüzemeltetési Tanács 2012. I. félévi ülését fogja tartani, amin Dr. Sütő László Úr - szokásainkhoz híven- fog rajta részt venni.

Jelenleg a taglétszámunk 94. Kilépett a Szövetségből Gyöngyös és Lajosmizse. Ki fognak lépni, csak még nem küldték a képviselő testületi határozatot a kilépésről: Csorna, Kazincbarcika, Sátoraljaújhely. Belépett, mint előbb említettem Mezőhegyes. Még van egy, még bízom benne, hogy belépni szándékozó város is, csak még nem küldte a képviselő – testületi határozatot a belépésről.

Követeléseink összességében 3 039 112 Ft. Előző évek elmaradásai 2 793 956 Ft, összes elmaradások 5 833 068 Ft 2012. május.23-án. Igen jelentős összeg. Elhangzott az Ellenőrző bizottság elnöke részéről is, hogy inkább ezt nem teszem. folyamatosan küldjük a levelet neki. Egyéb nagyobb ráhatásunk sajnos nincs.

Közigazgatási egyeztetések voltak folyamatosan. A megkeresésre válaszoltak Balatonfüzfő, Barcs, Balatonföldvár, Budaörs, Celldömölk, Csongrád, Dévaványa, Dombóvár, Felsőzsolca, Gyal, Gyula, Hajdúnánás, Heves, Hévíz, Jászapáti, Jászberény, Jászárokszállás, Kemece, Keszthely, Komló, Lajosmizse, Mezőberény, Mezőtúr, Mindszent, Nagykálló, Orosháza, Paks, Pápa, Szabadszállás, Százhalombatta, Szeghalom, Szentes, Tapolca, Tiszaújváros, Üllő

Javaslom a többi tagtársunknak is, hogy éljenek a közigazgatási egyeztetésben részvétellel. Minden egyes véleményt elszoztunk küldeni, ami megérkezik hozzánk. Sajnos az is igaz, hogy nagyon rövid határidőn belül szoktunk megkapni a válaszadási lehetőséget. Több fórumon is jeleztem, hogy nem a legszerencsésebb, hogy 1-2 nap áll rendelkezésre általában a vélemény formálásra, de gyakorlatilag, ahogy megérkeznek a vélemények összesítjük, és megküldésre kerülnek a közigazgatási egyeztetésre. Ahogy én látom azért reagálni is szoktak a felvetésünkre.

A Belügyminisztériumból 13 megkeresés, Komárom - Esztergom Megyei Közgyűlés Elnökétől 1 megkeresés, Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium 3 megkeresés, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 17 megkeresés, Nemzetgazdasági Minisztérium 1 megkeresés, Szabolcs - Szatmár - Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől 1 megkeresés, Vidékfejlesztési Minisztérium 2 megkeresés érkezett.

Szoktam látni Kormány előterjesztéseket és ott mindenhol szoktam látni, hogy ott vagyunk és milyen észrevételeink voltak. Általában amelyek kezelhetőek a törvény szövegébe, beépíthetőek figyelembe szokták venni. Még egyszer azt tudom mondtam, hogy a Polgármester uraknak, képviselőknek, hogy éljenek ezekkel, mert fontos lehetőség. Nekem az egyebekben ennyi volt a mondanivalóm, Kérdezném, hogy másnak az egyebekben másnak hozzáfűzése, mondanivalója van-e.



Láttatok a gazdálkodást, minimális költségekkel igyekszem dolgozni, annak érdekében, hogy semmiféleképpen ne kerüljön veszélybe a Szövetség működése. Ebből kifolyólag semmilyen külföldi út nem fér bele. Megítélésem szerint minden Önkormányzat nehéz anyagi helyzetben vannak, így úgy gondolom, hogy az Érdekszövetség sem abból kell, hogy kimerüljön, hogy, bármilyen esetleg előre nem látható eredményű úton vegyen részt. Szeretném ehhez továbbra is tartani magam, de minden olyan nemzetközi lehetőséget, amely elérhető és kapcsolódhatunk hozzájuk kifogunk használni.


**Michl József:** A közgyűléstől függetlenül szeretném felhívni a figyelmet egy videóra, amit a mi városunkról készítettek kis helikopter segítségével. Ezt szeretném megmutatni. Ezt a videót a [www.tata.hu](http://www.tata.hu) -n tekinthetitek meg. Ha van érdekel titeket forduljatok hozzám bizalommal.


**Dr. Dancsó József:** Köszönöm szépen a megjelenés a közgyűlésen, a közgyűlést lezárom.


K.m.f.

  
.....  
Dr. Dancsó József  
KÖÖÉSZ elnök



  
.....  
Jegyzőkönyv vezető  
Berki Ágnes

  
.....  
jegyzőkönyv – hitelesítő  
Barabás Ferenc

  
.....  
jegyzőkönyv - hitelesítő  
Pap Tibor